

ОСОБЕННОСТИ МОНОПОЛИЗМА НА РОССИЙСКИХ ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКАХ

Усанова К.А.¹

Самарский национальный исследовательский университет имени
академика С.П. Королёва, г. Самара

Ключевые слова: монополия, особенности монополии, рейтинг
крупнейших фирм

Монополии, как крупные капиталистические предприятия, контролирующее производство и сбыт одного или нескольких видов продукции [2], сейчас имеют место быть в хозяйстве большинства стран мира, но главной особенностью монополизации российского рынка является то, что эта монополизация сложилась в России в результате наследования государственного монополизма социалистической экономики.

Для начала хотелось бы выделить основные черты Российской экономики в области монополистических структур на современном этапе. Во-первых, за период 90-х годов Россия продемонстрировала способность к быстрому формированию рыночной инфраструктуры и самого класса предпринимателей. В стране образовались тысячи рыночных институтов, возникли миллионы собственников. Несмотря на то, что сами эти понятия на протяжении предшествующих десятилетий воспринимались негативно.

На сегодняшний день, согласно рейтингу, опубликованному российским журналом "Эксперт-400" к числу самых крупных компаний по объему реализации продукции за 2015 год относятся: Газпром", Нефтяная компания "ЛУКойл", Нефтяная компания "Роснефть", РЖД, "Сбербанк России", АФК "Система", "Сургутнефтегаз" и т. д. (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг крупнейших компаний России по объёму реализации за 2015 год [4]

Место	Компания	Объем реализации	Прибыль до налогообложения	Чистая прибыль
1	Газпром	5477278	306823	157192
2	НК «ЛУКойл»	4718300	260191,8	181119,9
3	НК «Роснефть»	3681000	478000	350000
4	Сбербанк России	2167400	374200	290300
5	РЖД	1401729	-39238	-44078
6	Группа ВТБ	925600	32800	800
7	Сургутнефтегаз	890574	1068136	891679,4
8	АК «Транснефть»	774380	96443	59500
9	Магнит	763527,3	62026,53	47685,84
10	Российские сети	759608	-18049	-24257

¹ Студентка 4 курса института Экономики и управления.

11	Группа «Интер РАО»	741101	16998	9774
12	БАШНЕФТЬ	637271	56838	43021
13	АФК «Система»	637222,2	22718,02	-157054
14	X5 Retail Group	633873	н/д	12691
15	ЕВРАЗ	501825,8	-41649,1	-49102,9
16	Татнефть	476360	123973	97677
17	ГМК «Норильский никель»	456013	118753	93400
18	Новолипецкий металлургический комбинат	399420,5	68025,04	52414,19
19	Сибур	361000	н. д.	25071
20	Объединенная компания «Русал»	359511,8	5647,99	-3496,37

Опубликованный список показывает, что 12 из 20 компаний рейтинга сырьевые: ТЭК, металлургия. Это свидетельствует о том, что сырьевой сектор занимает главенствующее место в развитии экономики и является одной из черт российской монополии. Хотя относительно 1996 года, когда сырьевые компании занимали 18 из 20 главенствующих мест [3], можно сделать вывод о том, что хозяйствующие субъекты других отраслей набирают обороты, хотя и медленными темпами.

В общей сложности чистая прибыль российской супердвадцатки в 2015 году составила 2034,3 млрд. рублей. Сопоставим: 100 крупнейших фирм в 2015 году получили чистую прибыль в размере 7332,3 млрд. рублей [4]. Таким образом, на первые двадцать компаний из ста ведущих приходится 27,7% всей прибыли (рисунок 1). Существование подобной супермонополии на сегодняшний день неотъемлемая черта российской экономики.

■ Супердвадцатка ■ Остальные 80 фирм



Рис. 1. Процентное соотношение чистой прибыли первых двадцати фирм рейтинга и остальных 80 по рейтингу «Эксперт-400»

Но если обратить внимание на темпы развития компаний на 2015 гг. то, согласно финансовой отчетности, 400 крупнейших компаний увеличили выручку всего на 10,4%. Если не считать кризисного 2009 года, то это антирекорд за все 19 лет составления рейтинга «Эксперт». Юбилейный же 20-й рейтинг показывает динамику ещё хуже (по предварительным оценкам, рост выручки не превышает 5%) [4]. Такая ситуация связана в большей степени не с экономическими эффектами, неправильной координацией бизнеса или

государственным регулированием, а с внешне политической ситуацией и низкой стоимостью энергоресурсов.

Если говорить о мировой экономике, то стоит затронуть рейтинг крупнейших компаний, составляемый журналом Forbes. Этот рейтинг составляется с 2003 года на основе рейтинга Forbes Global 2000, он рассчитывается по четырём основным показателям: выручка, прибыль, активы и рыночная стоимость. Также учитываются показатели дочерних компаний, в которых материнская компания владеет или управляет более 50 % акций. На 2015 год в этот список попали 25 российских компаний. Это достаточно малая доля, по сравнению с другими, например, в рейтинг входят 50 компаний США [5].

В прошлом году газовая монополия была на 27 месте с капитализацией в \$62,5 млрд. На втором месте вновь оказалась «Роснефть», переместившаяся в глобальном с 59 на 75 место. Капитализация компании — \$51,1 млрд. Сбербанк занял среди российских компаний третье место, сместив с него «Лукойл». Крупнейший российский банк оказался на 102 месте в глобальном рейтинге. Крупнейшая частная нефтяная компания России оказалась в глобальном списке на 122 месте [5,8].

Хотелось бы ещё обратить на региональное расположение крупнейших российских фирм. Из рейтинга Forbes следует, что 19 компаний из 28 имеют материнскую компанию в центральном регионе, а в частности в Москве. Остальные располагаются в Восточной части нашей страны (рисунок 2) [5,6].



Рис. 2. Региональное расположение двадцати пяти крупнейших фирм по рейтингу «Forbes»

Российские монополии имеют большое значение для национальной экономики, которая без таких предприятий обречена на пассивную роль в общемировых экономических отношениях.

Процессы монополизации внесли существенные изменения в социальную и хозяйственную жизнь общества. Они обусловили изменение хозяйственного механизма, усилив в нем сознательные регулирующие силы. Ускоренное возникновение крупных хозяйственных объектов, координация деятельности в

масштабе отрасли и межотраслевом пространстве расширяют сферу планомерного развития экономики. Монополия, используя фактор массового производства, ведет к экономии затрат производства, обеспечивает потребителей дешевыми и качественными товарами. Доказано, что увеличение объемов производства в два раза уменьшает затраты на единицу продукции на 20% [1,7]. Таким образом, монополии на современном этапе это преимущественно крупные предприятия с максимальной эффективностью и минимальными затратами.

Эти хозяйственные структуры при разумном к ним отношении могут не только вытянуть нашу экономику из сегодняшнего положения, но и позволить ей занять в XXI в. одно из ведущих мест в мире. Естественные монополии следует рассматривать как наше национальное достояние, во многом не имеющее аналогов в мире. Реформы естественных монополий не должны сводиться к примитивному их дроблению, а по сути - к разрушению и деградации. Ведь благодаря функционированию естественных монополий российская экономика пока держится "на плаву".

Список используемых источников:

1. Князева И.В. Антимонопольная политика в России. - М.: Омега-Л, 2012. 179 с.
2. Конкуренция и антимонопольное регулирование / Под ред. А.Г. Цыганова. – М.: Логос, 2013. 315 с.
3. Меркулова Ю. Монополизм как явление российской экономики // Общество и экономика. - 2013. - № 3. 58 с.
4. Рейтинг крупнейших компаний России-2015 [Электронный ресурс] URL: http://expert.ru/ratings/rejting-krupnejshih-kompanij-rossii-2015-po-ob_emu-realizatsii-produktsii/
5. Forbes [Электронный ресурс] URL: <http://www.forbes.ru/ratings/main>
6. Chebykina M.V., Bobkova E.Yu. The Set Of Anti-Recessionary Measures Of The Energy Policy Of Industrial Enterprises In The Resource-Saving Sphere // В мире научных открытий. 2014. № 9.1 (57). С. 542-551.
7. Прыткова, Н.И. Методологические вопросы оценки эффективности функционирования промышленных предприятий [Текст] / Н.И. Прыткова // Вестник Самарского государственного университета. – 2015 - № 8 (130). – С.77-82.
8. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В. Экономическая интеграция как фактор развития инновационного потенциала промышленного предприятия // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1873-1882.
9. Шаталова Т.Н., Чебыкина М.В., Косякова И.В., Жирнова Т.В. Контроллинг как инновационная система управления промышленным предприятием // В мире научных открытий. 2015. № 11.5 (71). С. 1882-1894.